(Urmare din pag. 4)

gură dată (**Arnoțchi**, în partida cu U.T.A.) și cum nici în apărare jocul orădenilor nu funcționează cum trebuie, eșecurile se țin lanț, cu efecte directe în configurația clasamentului, unde formația de pe Crișul Repede se instalează încet-încet pe ultimul loc.

După cum se va vedea, fără putință de evadare mai sus de o treaptă, deoarece de-abia acum, după cinci etape, opinia publică fotbalistică va afla că prima echipă a orădenilor este departe de a alcătui o... echipă, că atacul, în căutarea celei mai bune formule, nu constituie, din păcate, singura ei problemă.

LIPSURI DE ORDIN DISCIPLINAR SAPĂ ȘI ELE PE SUB ALBIA CRIȘULUI

Da, abia atunci, după cinci etape, mai precis după jocul cu A. S. Armata Tg. Mureș, pierdut cu 1—0, acasă, au ieșit la iveală și unele carențe de ordin disciplinar, dezvăluite, în disperare de cauză, de antrenorul **Coidum** care a propus secției sancțiuni pentru unii dintre jucători (**N. Alexandru, Arnoțchi, Șchiopu, Suciu, Moldovan**) refractari la volumul de lucru sporit, potrivit noii idei tactice, mai dinamică, mai elastică, în concordonță cu cerințele fotbalului actual. Prin măsuri exemplare, antrenorul era hotărît să instaureze un climat de muncă propice scopului urmărit — închegarea unui colectiv sănătos sub toate aspectele — dar doleanțele lui n-au găsit, pare-se, audiență la toți factorii responsabili, de vreme ce s-a tărăgănat adoptarea măsurii. Ferm pe poziții, **Ștefan Coidum** a refuzat să efectueze deplasarea la Constanța, de unde echipa avea să se întoarcă acasă cu un sever 1—4, ceea ce a declanșat o nouă ședință, încheiată, de data aceasta, cu măsuri organizatorice. Printre cele mai demne de reținut : **scoaterea din lot a jucătorilor Arnoțchi și N. Alexandru, alegerea ca președinte al secției a inginerului Vladimir Oros, în locul ing. Horia Cosma, plecat din localitate, în sfîrșit, acordarea unei depline încrederi antrenorului Ștefan Coidum.**

Stins pe moment, conflictul dintre antrenor și o parte din jucători avea să izbucnească din nou, spre sfîrșitul primei părți a campionatului, alimentat, desigur, și de rezultatele obținute în continuare, de Crișul care — cu excepția unei scurte perioade (de la 17 octombrie pînă la 7 noiembrie, cînd echipa a mai adunat 6 puncte din patru partide) — au continuat să fie nesatisfăcătoare. Succesele ei (draw-ul, în deplasare, cu S. C. Bacău și victoria, acasă, în dauna Rapidului) erau izolate, se înecau sub potopul eșecurilor suferite în ultima treime a turului, cînd formația orădeană a acumulat doar un punct și acela pe propriul teren în partida cu Politehnica Iași. În rest, înfrîngeri în serie : 1—3 cu Dinamo, 0—2 cu Universitatea Craiova, 0—1 cu F. C. Argeș (la Oradea, în penultima etapă a turului) în sfîrșit, 0—4 cu Steaua la București, meci în care antrenorul **Ștefan Coidum**, sosit mai tîrziu la teren, n-a mai avut acces la cabină.

La cîrma echipei, revenea (simbolic ?) **Ladislau Vlad**, cel plecat în vara lui '71, jumătate la cererea lui, jumătate la doleanțele clubului ai cărui conducători ne șopteau la ureche : **„Poate că, totuși, ne-ar trebui alt antrenor"...**

Acesta a fost mărele of al celor de la Crișul Oradea : **„N-avem antrenor !"** s-a lamentat mai mereu, în ultimii ani, conducerea clubului, dispusă să treacă la tot felul de „sacrificii" pentru a-l găsi.

Pînă într-atît a preocupat-o această „problemă", încît aproape că n-a observat cînd a pierdut tot ce avea mai de preț : JUCĂTORII.

Nu de mult, cineva a alcătuit o echipă din nume „made la Crișul", nume de jucători care și-au luat zborul care încotro. Printre ei : **Sătmăreanu I. Sătmăreanu II, Vigu, Popovici, Kassai, Kun I, Kun II**, toți valori autentice.

Aproape o echipă care astăzi, spun gurile rele, ar fi jucat... singură.

G. NICOLAESCU

JUCĂTORI	TOTAL MINUTE	SUMA NOTELOR
1. Bologan	1162	92
2. Florea	135	15
3. Baumgartner	53	4
4. Petre Nicolae	1170	85
5. Sărac	923	70
6. Lucaci	1350	100
7. Bule	270	20
8. Neșu	1215	95
9. Balogh	1313	91
10. Catona II	14	—
11. Moldovan	1096	86
12. Cociș	351	27
13. Dărăban	830	63
14. N. Alexandru	351	25
15. Șchiopu	838	70
16. Suciu	1125	105
17. Cefan	869	56
18. Arnoțchi	318	25
19. Bedea	24	5
20. Moț	395	39
21. Tamaș	615	56
22. Govalcic	21	—
23. Agud	167	11

„Lipsă de decizie, joacă demodat, se complică inutil. Atacă excesiv de stereotip, cele 5 goluri marcate în 15 etape atestă această concluzie. În apărare, marcajul este foarte larg. La acestea, se adaugă, desigur, și lipsa unui tot acceptabil Diviziei A. Desele neconcordanțe și frămîntări între conducerea clubului și antrenori au înrăutățit și mai mult situația. Pentru viitor, va trebui ca conducerea tehnică a echipei să-și îndrepte neîntîrziat atenția asupra organizării jocului echipei, în funcție de posibilități, și asupra moralului echipei care pare zdruncinat".

(APRECIERILE COLEGIULUI CENTRAL AL ANTRENORILOR)

C. F. R. Cluj ÎNTRE DORINȚA DE A FI ÎN „A" ȘI REALITATE

...„Echipa s-a format și a promovat în „A" datorită talentului unor jucători și conducători.... Asociația nu are sediu și un secretar salariat. În toamnă și în anii trecuți, ne-am antrenat pe pășunea cooperativei agricole din comuna Florești..."

(Ziarul „Sportul" din 30.I.1972. Din interviul acordat de dr. C. Rădulescu, consilier tehnic al echipei).

La prima vedere, lucrurile ar părea destul de clare. La jumătatea întrecerii, C.F.R. Cluj ocupă ultimul loc în clasament. Ca urmare a punctelor pierdute în deplasare, dar, mai ales, la Cluj, zestrea ei e neașteptat de săracă. Acum doar calculul hîrtiei a mai rămas de partea sa. Dar nu vom vorbi de ceea ce va fi, mai înainte de a vedea ceea ce a fost și cum a ajuns C.F.R. acolo unde se află.

FIȘIER COMPETIȚIONAL

22.VIII.	: Dinamo București	(a)	1—3
29.VIII.	: „U" Craiova	(d)	2—2
2.IX	: A.O. Kavala (Grecia)	(a)	2—2
5.IX.	: Jiul	(a)	1—2
12.IX.	: F.C. Argeș	(d)	1—2
26.IX.	: Rapid (s-a jucat la Sibiu)		0—1
3.X.	: U.T.A.	(d)	0—4
17.X.	: Politehnica	(a)	2—2
24.X.	: Universitatea Cluj	(a)	0—1
31.X.	: Crișul	(d)	8—1
7.XI.	: A.S. Armata	(a)	1—1
28.XI.	: Sport club Bacău	(d)	1—4
1.XII.	: Petrolul	(a)	1—0
5.XII.	: Steaua	(d)	1—1
8.XII.	: Farul	(d)	0—1
12.XII.	: Steagul roșu	(a)	0—0

Total : 16 meciuri jucate ; oficiale — 15 ; amicale internaționale — 1 ; victorii — 1 ; meciuri egale — 6 ; înfrîngeri — 9 ; golaveraj în campionat : 11—25.

Fază din meciul **Steaua—C.F.R.** La prima vedere se pare că e vorba de o fază banală. Dar de aici avea să urmeze autogolul lui Penzeș (care nu se vede în fotografie). Și, astfel, C.F.R. a mai pierdut un punct, deși realizase, la București, marea surpriză.

Foto : S. BAKCSY

JUCĂTORI	TOTAL MINUTE	SUMA NOTELOR
1. M. Bretan (15)	1350	100
2. Dragomir (15)	1350	99
3. Roman (15)	1350	96
4. Vișan (15)	1242	101
5. Țegean (15)	1117	97
6. Cojocaru (13)	987	86
7. Soo (11)	960	76
8. Totoianu (10)	909	67
9. O. Ionescu (9)	810	62
10. Szöke (8)	707	64
11. S. Bretan (13)	590	82
12. Strat (8)	501	46
13. Penzeș (6)	470	39
14. P. Gheorghe (9	410	45
15. Soptereanu (5)	396	33
16. Gadja (5)	387	33
17. Donici (7)	360	36
18. Munteanu II (7)	360	35
19 Lupu (4)	360	26
20. Pop (1)	63	4

În paranteză, numărul meciurilor la care au participat jucătorii.

O NEȘANSĂ SAU „ZIUA BUNĂ SE CUNOAȘTE DE DIMINEAȚĂ"?

Cum, necum, după zbuciumul din campionatul trecut, C.F.R. Cluj a rămas în Divizia A. Așadar, singurul ei țel fusese realizat. A venit primul meci al campionatului actual și C.F.R. a trebuit să dea piept chiar cu campioana țării, Dinamo București. Avantajul terenului a fost anulat din start de diferența de valoare și echipa clujeană a pierdut primul meci cu 1—3. A fost o neșansă pentru gazde că au jucat cu un asemenea adversar sau, de la început, s-a putut proba neputința echipei ? Credem că a doua variantă este mai aproape de adevăr. În meciul următor, suporterii (și poate chiar tehniicenii echipei) au fost cam derutați. C.F.R. a evoluat la Craiova, a realizat un neașteptat 2—2 și a fost la un pas de marea surpriză. Am văzut-o la fața locului și putem afirma că doar greșeala copilărească a lui **Cojocaru** (atunci pe post de libero) și ratarea lui **Țegean**, din min. 87, i-au împiedicat pe feroviari să ciștige.

O MICĂ DRAMĂ ȘI URMĂRILE EI

Drama a avut loc tot pe gazonul stadionului din Cluj, la 12 septembrie, cînd s-a jucat etapa a treia. C.F.R. pierdea în fața Jiului cu 1—2, fără ca adversarii să-i fi marcat vreun gol. **Cojocaru** — cel în care echipa își punea atîtea speranțe — și **Dragomir au marcat în propria poartă** și golul lui **Soo** nu a mai putut repara situația. Moralul echipei era serios zdruncinat. De aici a început căderea. Se pare că formația clujeană a fost urmărită și de o oarecare neșansă. La Sibiu, deși a avut o evoluție apreciată, a pierdut în fața Rapidului printr-un gol „picat," în minutul 90, împotriva cursului jocului, așa cum avea să se întîmple și în derbiul clujean, cînd **Totoianu**, neatent, a primit gol direct din corner. Și astfel, după asemenea întîmplări, C.F.R. a încheiat primele zece etape cu un bilanț neașteptat de slab : **3 puncte din 20 posibile, care au fixat-o pentru tot sezonul pe locul 16.**

O LICĂRIRE DE SPERANȚĂ...

O rază de speranță a luminat fețele feroviarilor atunci cînd echipa a gustat pentru prima oară din cupa victoriei. Era 1 decembrie, etapa a XII-a, la meciul cu Petrolul. Feroviarii au întîlnit o echipă și ea în derută, pe care au învins-o greu, printr-un gol marcat din 11 m, în minutul 4. Dar cele două puncte au fost plătite scump. Echipa l-a pierdut pe **Soo**, unul din jucătorii de reală valoare, care a căzut pradă nervilor și căruia comisia de disciplină nu i-a iertat greșeala **(lovire reciprocă cu Nae Ionescu)** și l-a suspendat pe trei etape. C.F.R. era în preajma unui greu examen, meciul de la București, cu Steaua. Nimeni nu se gîndea, însă, că formația clujeană va fi — din nou — la un pas de o mare surpriză, că doar **autogolul lui Penzeș** o va împiedica să realizeze o victorie de prestigiu. O sclipire ? Da, o sclipire ! Turul se terminase, de fapt, și bilanțul echipei avea să fie următorul : **o victorie, cinci „remize", nouă înfrîngeri, golaveraj 11—25, șapte puncte.** Un bilanț care spune totul.

AU LIPSIT CÎTEVA PIESE DE BAZĂ, DAR...

Într-un lot nu prea numeros și de o valoare mediocră, absența unor jucători se face simțită. Atunci cînd C.F.R. se pregătea pentru noul campionat, trei din oamenii săi au luat alte direcții. **Fanea**, un jucător de mijlocul terenului pe care multe echipe și l-ar dori, s-a reîntors la Universitatea ; portarul **Măreulescu** a plecat la Petrolul, iar **Octavian Ionescu**, înaintașul talentat și mai productiv decît colegii lui, a vrut să revină acasă, la București, să joace la Rapid. Așa a început C.F.R. Cluj noul campionat, fără trei din piesele sale de bază. Echipa le simțea lipsa. Apoi, poate cel mai valoros dintre jucători — **Cojocaru** — era „înculat" pe postul de libero, sacrificat pentru un sistem de joc pe care nu prea mulți l-au înțeles. Lui **Soo**, jucătorul cu șutul cel mai puternic, i s-au fixat, în exclusivitate, sarcini pentru mijlocul terenului. Antrenorii se angajaseră, de fapt, într-un sistem de joc oarecum greu, în raport cu posibilitățile concrete ale fotbaliștilor feroviari.

Rularea unui număr prea mare de jucători, de la o etapă la alta, reliefează o altă fațetă a deficiențelor. C.F.R. a folosit în acest tur de campionat 20 de jucători. Dintre ei doar **Marius Bretan, Roman, Dragomir, Vișan** și **Țegean** au rămas, etapă de etapă, în echipă. Pe posturile lor, primii trei s-au dovedit a fi și cei mai în formă. **Țegean**, în schimb, a apărut ba extremă, ba fundaș, ba mijlocaș, **Cojocaru** nu s-a aflat în cea mai bună dispoziție, iar mai tîrziu, el și alți vreo doi-trei au intrat în conflict cu antrenorii și a fost nevoit să rămînă, o etapă, în afara terenului. **Strat** a fost o deziluzie. **Sorin Bretan** a început să fie folosit cîte 18, 25, 23 și 45 de minute într-un joc. În atac, de fapt, doar **Octavian Ionescu**, de la revenire, a jucat meciurile de la cap la cap, în timp ce în jurul lui s-au perindat și s-au tot schimbat 5—6 jucători **(Petre Gheorghe, Donici, Munteanu II, Strat** ș.a.) cu sau fără succes. Apărarea, mai puțin măcinată de modificări a primit, totuși, goluri multe (cele mai multe din divizie), goluri explicate ca fiind „rodul gravelor greșeli personale". Dar nici atacul nu a reușit să înscrie decît 11 goluri, ceea ce dovedește că acest compartiment a fost, în principal, **„necazul cel mare"**, cum spunea antrenorul **Laurențiu Munteanu**.

DINCOLO DE CE SE VEDE PE TEREN

Această este formația feroviară privită prin prisma cifrelor, a rezultatelor, a jocurilor și comportării ei în teren. Dar cînd vorbim despre o echipă se cere să părăsim dreptunghiul de gazon și s-o privim puțin și din alte unghiuri, din unghiul vieții sale interioare sau al posibilităților organizatorice. Iată de ce, nu întîmplător, am considerat potrivit ca motto al acestor rînduri o frîntură din interviul consilierului tehnic al echipei, dr. **C. Rădulescu.** Am făcut aceasta pentru că nu se poate să ceri unei echipe să facă față întrecerii cu Dinamo, Steaua, Rapid, U.T.A. sau S. C. Bacău, iar **ea să nu dispună de un teren de antrenament și să se pregătească pe o pășune !** (n.n. am fost informați că de cîteva zile C.F.R. are, în sfîrșit, un sediu, un secretar salariat, un om de meserie. E un lucru important, dar asta nu înseamnă totul). Am aflat însă că la C.F.R. au existat și alte cauze legate de **viața particulară a unora, de demobilizarea altora, de neadeziunea totală la jocuri și pregătire ceea ce denotă că în stagiunea de toamnă au existat fisuri în munca de educație cu fotbaliștii.**

CE TREBUIE FĂCUT?

Pentru C.F.R. returul e foarte greu. De pe poziția actuală lupta va fi deosebit de aprră. Că va scăpa sau nu de retrogradare, asta e o chestiune de viitor, de orgoliu, de neabandonarea întrecerii **C.F.R. are nevoie, însă, de un sprijin real din partea forurilor în drept în asigurarea unor condiții de pregătire. La rîndul lor, jucătorii au datoria să se dăruiască total, fără mofturi și... condiții prealabile.** Poate că se impune ca și sistemul de joc să fie ales și adaptat pe măsura posibilităților lotului. **E nevoie de o stabilizare pe posturi, mai ales în atac,** unde în căutarea „formulei ideale" nimeni nu mai știe ce joacă și cum trebuie să joace.

Echipa feroviară are datoria să facă totul în retur pentru a șterge cît de cît neplăcuta imagine a evoluției sale din toamnă. Dacă, pînă la urmă, va trebui să retrogradeze în „B", să rămînă cu capul sus și demnă, așa cum spunea **dr. Rădulescu.** Pînă atunci însă, mai sînt 15 etape...

Constantin ALEXE

...„Jocul echipei nu a avut claritate tactică, recurgîndu-se și la dese improvizații. Datorită unor grave greșeli de apărare, a primit cel mai mare număr de goluri.

Deși a făcut partide mai bune, C.F.R. Cluj nu a reușit să se impună în mod deosebit nici ca manieră de joc și nici ca putere de luptă. Această echipă are nevoie de cîțiva jucători pe posturi-cheie, de îmbunătățirea moralului, de dăruire totală pentru perfecționare"...

(APRECIEREA COLEGIULUI CENTRAL AL ANTRENORILOR)